

Лекция 8. Логическое программирование.

Зафиксируем язык первого порядка L с **равенством** не более чем счетной сигнатуры $\Omega = \langle P_1, P_2, \dots; f_1, f_2, \dots; C_1, C_2, \dots \rangle$, $C = \{C_{k \in K}\}$, $K \neq \emptyset$.

X – множество **переменных** $x, y, z \dots$;

T - множество **термов** $t, s, \dots \subset C \subset T$, $X \subset T$, $f(t_1, \dots, t_k) \in T$, $t_1, \dots, t_k \in T$;

U – множество всех **основных термов** не содержащих свободных переменных;

At – множество всех **атомарных формул** A, B, C, \dots вида

$f(x_1, \dots, x_k) = g(y_1, \dots, y_l)$ или вида $P(x_1, \dots, x_m)$;

правилом называется выражение $A \leftarrow B_1, \dots, B_k$, $k \geq 0$ сигнатуры Ω , где $A, A_1, \dots, A_k \in At$,

A – заголовок правила, а B_1, \dots, B_k – тело правила;

Целью (запросом) называется правило $\leftarrow A_1, \dots, A_k$

Правило $A \leftarrow$, где $k = 0$ называется **фактом**.

Логическая программа Pr есть конечная совокупность правил.

Подстановкой называется отображение $\theta: X \rightarrow T$ в котором переменная X не входит в T .

Подстановка $\theta(x) = x$ называется **тождественной**.

Подстановки естественным образом распространяются на произвольные выражения.

Для терма $t = f(t_1, \dots, t_n)$ и атома $A = P(t_1, \dots, t_n)$ их подстановками являются соответственно $t\theta = f(t_1\theta, \dots, t_n\theta)$, $A\theta = P(t_1\theta, \dots, t_n\theta)$. Они называются **примерами** терма или атома. Если θ – **перестановка переменных** X , то терм $t\theta$ и атом $A\theta$ являются **вариантами** соответствующих термов и атомов.

Подстановка θ является **унификатором** выражений E_1, E_2 , если $\theta E_1 = \theta E_2$. Унификатор θ выражений E_1, E_2 называется **наиболее общим унификатором**, если для любого другого унификатора θ' выражений E_1, E_2 найдется подстановка θ'' такая что $\theta' = \theta''\theta$.

Алгоритм унификации:

Вход: Два терма t_1 и t_2 , которые надо унифицировать.

Результат: Подстановка θ - наиболее общий унификатор термов t_1 и t_2 .

Алгоритм: начальное значение подстановки θ - пусто, стек содержит равенство $t_1 = t_2$
 $failure := false$

Пока стек не пуст и не $failure$ выполнить:

{считать равенство $X=Y$ из стека

если X – переменная, не входящая в Y , то

{заменить все вхождения X в стеке и в θ на Y , добавить $X=Y$ к θ }

если Y – переменная, не входящая в X , то

{заменить все вхождения Y в стеке и в θ на X , добавить $Y=X$ к θ }

если X и Y – одинаковые константы или переменные, то продолжить

если $X = f(X_1, \dots, X_n)$ и $Y = f(Y_1, \dots, Y_n)$, то

{поместить $X_i = Y_i$ для всех $i = 1, \dots, n$ в стек}

в остальных случаях $failure := true$

}

если $failure$, то результат = отказ;

выдать результат = θ .

Вычисление логической программы. Фиксируется правило R вычисления, определяющее для каждого запроса $\leftarrow A_1, \dots, A_i, \dots, A_k$ выделенный атом A_i .

Тогда для запроса $\leftarrow A_1, \dots, A_{i-1}, A_i, A_{i+1}, \dots, A_k$ и варианта некоторого правила программы $\text{Pr } A_0 \leftarrow B_1, \dots, B_n$ в котором все переменный отличны от переменных запроса **элементарный шаг вычисления (вывода)** состоит в нахождении наиболее общего унифициатора θ для атомов A_i и A_0 (если таковой найдется) и переходом к новому запросу

$$\leftarrow \theta A_1, \dots, \theta A_{i-1}, \theta B_1, \dots, \theta B_n, \theta A_{i+1}, \dots, \theta A_k$$

Пространством вычислений программы Pr для заданного правила вычисления R называется множество всех возможных запросов с заданным на нем отношением выводимости.

Вычислением запроса Q называется путь $Q = Q_1, Q_2, Q_3, \dots$ в пространстве вычислений начинающийся с Q и Q_{i+1} выводим из Q_i .

Вычисление может закончиться на запросе Q_n в двух случаях:

1. Q_n – пустой запрос. Тогда вычисление называется **успешным и результатом вычисления** является суперпозиция подстановок $\theta = \theta_{n-1}\theta_{n-2}\dots\theta_1$, где θ_i – подстановка с помощью которой из запроса Q_i выводим запрос Q_{i+1} . Если $\langle x_1, \dots, x_k \rangle$ - набор переменных запроса, то набор $\langle t_1 = \theta x_1, \dots, t_k = \theta x_k \rangle$ называется **ответом**, выдаваемым в результате вычислений. Если в запросе переменных нет, то результатом успешного вычисления является ответ «Да».

2. Q_n – не пусто и из него не выводим ни один запрос. В этом случае вычисление является тупиковым.

Каждому запросу соответствует часть пространства вычислений, содержащая все пути, ведущие из вершины этого запроса. Эти пути образуют **дерево вычислений запроса**.

Процесс вычисления (вывода) запроса $\leftarrow G$ можно представить в виде дерева рис. 1. В нём запрос G унифицируется с заключениями правил L1 и L2 некоторой подстановкой θ_1 . Если среди правил программы Pr есть правила L3, L4, L5, которые унифицируются с некоторыми атомами A_i или A_j , то посылки этих правил $B^1_1 \& \dots \& B^1_{n1}$ или $B^2_1 \& \dots \& B^2_{n2}$ или $B^3_1 \& \dots \& B^3_{n3}$ подставляются вместо соответствующих атомов A_i или A_j . Если какие-то правила L3, L4 или L5 являются фактами вида $A_i \leftarrow$, то соответствующий атом после унификации удаляется из посылки правила L1. Вывод (вычисление) заканчивается, когда найдена такая ветвь дерева вывода, которая содержит правило $(G \leftarrow)$.

Ответом программы Pr на запрос Q является ответ любого успешного вывода запроса Q.

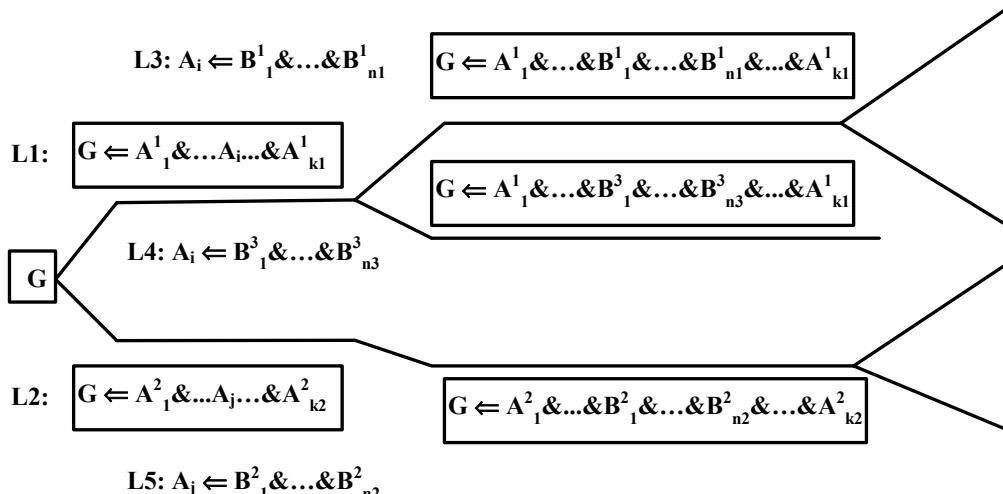


Рис. 1

Предсказания, решения, ответы на запрос в логическом программировании

Предсказания, решения, ответы на запрос в логическом программировании формулируется как запрос $\leftarrow G$ или $\leftarrow A_1, \dots, A_k$ ($G = A_1, \dots, A_k$) к логической программе.

В процессе вычисления ответа на запрос $G(x_1, \dots, x_n)$ вычисляется:

1. вывод $\{L_1, \dots, L_m, C_1, \dots, C_n\} \vdash \exists x_1, \dots, x_n G$;
2. ответ – набор термов t_1, \dots, t_n для которых $\{L_1, \dots, L_m, C_1, \dots, C_n\} \vdash G[x_1/t_1, \dots, x_n/t_n]$.

Представление реляционных операций.

Пять основных операций определяют реляционную алгебру:

объединение, симметрическая разность, декартово произведение, проекция и выборка.

Покажем, как каждая из них выражается в логической программе.

1. Объединение.

$r_union_s(X_1, \dots, X_n) \leftarrow r(X_1, \dots, X_n)$

$r_union_s(X_1, \dots, X_n) \leftarrow s(X_1, \dots, X_n)$

2. Пересечение

$r_meet_s(X_1, \dots, X_n) \leftarrow r(X_1, \dots, X_n), s(X_1, \dots, X_n)$

3. Симметрическая разность

$r_diff_s(X_1, \dots, X_n) \leftarrow r(X_1, \dots, X_n), \text{not } s(X_1, \dots, X_n)$.

$r_diff_s(X_1, \dots, X_n) \leftarrow s(X_1, \dots, X_n), \text{not } r(X_1, \dots, X_n)$.

4. Декартово произведение.

$r_x_s(X_1, \dots, X_{m+n}) \leftarrow r(X_1, \dots, X_m), s(X_{m+1}, \dots, X_{m+n})$

5. Проекция

$r13(X_1, X_3) \leftarrow r(X_1, X_2, X_3)$.

6. Выборка

$r1(X_1, X_2, X_3) \leftarrow r(X_1, X_2, X_3), X_2 > X_3$.

$r2(X_1, X_2, X_3) \leftarrow r(X_1, X_2, X_3), \text{смит_или_джонс}(X_1)$

$\text{смит_или_джонс}(\text{смит}).$

$\text{смит_или_джонс}(\text{джонс}).$

Объяснение и работа с оценками в экспертных системах.

Метаинтерпретаторы.

Программа, которая в случае нехватки информации, запрашивает информацию у пользователя.

$\leftarrow \text{solve}(\text{Goal})$

$\text{solve}(\text{true}).$

$\text{solve}((A, B)) \leftarrow \text{solve}(A), \text{solve}(B).$

$\text{solve}(A) \leftarrow \text{clause}(A, B), \text{solve}(B).$

$\text{solve}(A) \leftarrow \text{askable}(A), \text{not known}(A), \text{ask}(A, \text{Answer}), \text{respond}(\text{Answer}, A).$

первоначально всегда $\text{not known}(A)$ для нефактов.

askable – процедура, короткая в случае безуспешного решения цели интерпретатором
может направить ее на рассмотрение пользователю.

$\text{ask}(A, \text{Answer}) \leftarrow \text{write}(A?), \text{read}(\text{Answer}).$

$\text{respond}(\text{yes}, A) \leftarrow \text{assert}(A)$ – в программу вводится факт A.

$\text{respond}(\text{no}, A) \leftarrow \text{assert}(\text{untrue}(A)), \text{fail}.$ (предикат, который никогда не выполняется).

$\text{known}(A) \leftarrow A; \text{known}(A) \leftarrow \text{untrue}(A).$

Программа, объясняющая как доказывается цель.

← how(Goal)

```
how(Goal) ← solve(Goal, Proof), interpret(Proof).
solve(true, true).
solve((A,B),(ProofA, ProofB)) ← solve(A, ProofA), solve(B, ProofB).
solve(A, (A ← ProofB)) ← clause(A, B), solve(B, ProofB).
```

```
interpret((Proof1, Proof2)) ← interpret(Proof1), interpret(Proof2).
interpret(Proof) ← fact(Proof, Fact), nl, writeln([Fact, 'факт в базе данных'])
fact((Fact ← true), Fact).
interpret(Proof) ← rule(Proof, Head, Body, Proof1),
nl, writeln([Head, 'доказывается с помощью правила']).
display_rule(rule(Head, Body)),
interpret(Proof1).
```

```
rule((Goal ← Proof), Goal, Body, Proof) ← Proof ≠ true, extract_body(Proof, Body).
```

```
extract_body((Proof1, Proof2), (Body1, Body2)) ←
extract_body(Proof1, Body1), extract_body(Proof2, Body2).
extract_body((Goal ← Proof), Goal).
display_rule(rule(A, B)) ← write('IF'), write_conjunction(B), writeln(['THEN', A])
```

Программа вычисления оценок утверждений.

← solve(Goal, Certainty)

```
solve(true, 1).
solve((A,B), C) ← solve(A, C1), solve(B, C2), minimum(C1,C2,C).
solve(A, C) ← clause_cf(A, B, C1), solve(B, C2), C := C1*C2.
clause_cf(A, B, C1) – предикат присваивающий оценку определенности правилу A ← B.
```